

FORD FOCUS
już od 28 800 PLN
Z najlepszymi silnikami w swoich klasach

* Wersja Ambiente Start 1,6 85 KM, w kredycie Ford Credit 50/50 0% i promocyjne ubezpieczenie 2,99%. Dla całkowitej kwoty kredytu w wysokości 32 573 zł. Oprocentowanie 0%, opłata przygotowawcza 1 013,02 zł., okres kredytowania 12 miesięcy, RRSO 10,07% (zawiera koszt ubezpieczenia AC).

Go Further

w serwisie w Gazeta.pl w internecie

Badanie techniczne dla rowerów obowiązkowe

Lubię to!

przepisy ruchu drogowego bezpieczeństwo

11.04.2012 | 08:15



Fot. Michał Bedner

Poseł Mroczek zaproponował, aby każdy rower, raz w roku, przechodził obowiązkowe badanie techniczne. Chce też, by obowiązkowe były światła przeciwmgłowe. Absurd?

Maciej Mroczek, Poseł Ruchu Palikota w trosce o zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego wystosował interpelację do Ministra Transportu w której pyta, czy rowery nie powinny być objęte obowiązkowym przeglądem technicznym. Ciekawych pytań w interpelacji jest z resztą więcej.

W interpelacji czytamy:

Poruszanie się po drogach publicznych niesie ze sobą wiele niebezpieczeństw, a od kierowców wymagane jest zachowanie szczególnej ostrożności. Pojazdy, które uczestniczą w ruchu drogowym i poruszają się po drogach publicznych, mają obowiązek posiadania szczególnego oznakowania, cyklicznych przeglądów technicznych itp. Niestety coraz częściej uczestnikami ruchu stają się rowerzyści. Mimo wyznaczonych dla nich ścieżek rowerowych lub specjalnych pasów, wiele odcinków nie posiada jeszcze takich udogodnień, a oni zmuszeni są korzystać z dróg przeznaczonych dla pojazdów. Takie postępowanie prowadzi do konieczności zrównania rowerzystów z kierowcami pojazdów w celu zachowania bezpieczeństwa na drogach. Brak jest w przepisach prawa nakazu posiadania przez rowerzystę kasku, kamizelek odblaskowych, odblasków, cyklicznych i obowiązkowych przeglądów technicznych ich środka komunikacji, a co ważniejsze - obowiązku odpowiedniego i widocznego oświetlenia roweru. W związku z nakreślonym wyżej problemem zwracam się do Pana Ministra z prośbą o odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Dlaczego do tej pory rowerzyści, którzy poruszają się po drogach wraz z innymi pojazdami, nie mają obowiązku posiadania kasków, kamizelek odblaskowych, odblasków oraz odpowiednich i przystosowanych do różnych warunków atmosferycznych świateł?
2. Dlaczego rowerzyści jako uczestnicy ruchu drogowego nie mają nałożonego obowiązku przeprowadzania przeglądu technicznego roweru, czyli sprawdzenia stanu technicznego świateł, hamulców, ogumienia itp., tak jak robią to kierowcy np. samochodów osobowych?
3. Ile wypadków drogowych w roku ubiegłym miało miejsce z udziałem rowerzystów?
4. Czy uważa Pan, iż obowiązujące regulacje prawne dotyczące rowerzystów są wystarczające, aby zapewnić bezpieczeństwo wszystkim uczestnikom ruchu drogowego?



reklama

Nie siedź w domu! Zwiedzaj!

Loty z Warszawy do Budapesztu, Madrytu, Rzymu, Paryża, Forli/Bolonii, Stavanger

W!ZZ
wizzair.com

Szukaj w ogłoszeniach

» Oferty specjalne

Volkswagen Passat 2008, 67 900 PLN	Fiat Punto 2007, 22 900 PLN
Citroen Jumper 2011, 62 900 PLN	Citroen Jumper 2011, 74 900 PLN

Reklama

Szukasz zmywarki? **Super okazja!**

POBIER PROGRAM PIT

Lepiej wybierz Autoryzowany Serwis

Zagraj teraz!

Zamieść reklamę na Moto.pl

Najczęściej komentowane

- Przepisy w służbie... piratom drogowym (47)
- Fiat Viaggio w całej okazałości (40)
- Wybieramy Miss Genewy 2012 (31)
- Uwaga kałuża! (21)
- Samochody z zapomnianej bajki | Panhard (16)

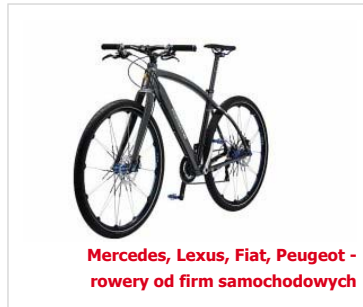
A my pytamy:

Dlaczego pan poseł, aż tak bardzo nie lubi rowerzystów?

Ale do rzeczy. Odlóżmy osobiste anse i zastanówmy się co naprawdę warto zrobić dla poprawy bezpieczeństwa rowerzystów. Przepisy o ruchu drogowym art. 53 mówią jasno, że rower musi być wyposażony w odpowiednie oświetlenie. Co więcej musi mieć dzwonek, ale rowerzysta nie musi jeździć w kasku. Niestety spora część rowerów w Polsce nie ma nawet światła odblaskowego z tyłu. Nie zauważyłem także, by policja, czy straż miejska choćby pouczała niesfornych miłośników dwóch kółek. Może zamiast proponować wprowadzania kolejnych przepisów, które pozwolą zarobić konkretnej grupie osób (badania techniczne) i wytwórców (kaski, kamizelki), sprawy by obecnie obowiązujące przepisy nie były martwe.

Tak więc apelujemy do policji i straży miejskich/gminnych, by zwracały baczną uwagę na rowerzystów nie tylko na przejściach dla pieszych, ale też gdy poruszają się po jezdni bez światła odblaskowego, zwłaszcza po zmroku. To o wiele bardziej przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa nas wszystkich, niż sprawdzanie raz do roku, czy rower nie ma przypadkiem sparciałych opon.

Nie ukrywam, że mile też widziałbym akcję rozdawania odblasków rowerzystom na wzór rozdawania ich kilka lat temu dzieciom chodzącym do szkoły wzdłuż ruchliwych dróg. Kto miałby się tym zająć? Choćby sam zainteresowany bezpieczeństwem, poseł Mroczek.



Mercedes, Lexus, Fiat, Peugeot - rowery od firm samochodowych

Czyje bezpieczeństwo ważniejsze?

Czytając interpelację nie bardzo wiem o czyje bezpieczeństwo troszczy się pan poseł. Czy chodzi o zdrowie i życie rowerzystów, czy może o to, że stanowią „zagrożenie dla życia lub zdrowia uczestników ruchu drogowego”? Jeśli troska dotyczy rowerzystów, to czemu nie są oni takimi rozwiązaniami zainteresowani? W ubiegłym roku rowerzyści spowodowali 1854 wypadki, w których zginęły 143 osoby, a 1766 zostało rannych. Nie trudno domyślić się kto jest najczęstszą ofiarą tych wypadków, mimo to rowerzyści oponują przed wprowadzeniem obowiązku jazdy w kasku czy kamizelce odblaskowej.

Jeśli zaś chodzi o kierowców, to z pewnością lepiej widzianym rozwiązaniem prawnym byłoby wprowadzenie obowiązkowego ubezpieczenia OC dla rowerów. Przynajmniej dla tych, którzy poruszają się po drogach. Coś takiego funkcjonuje już dzisiaj, ale w formie dobrowolnej. Roczny koszt takiego ubezpieczenia to 70-200 zł. W razie kolizji auta z rowerem kierowca ma niktę szansę na odniesienie poważnych obrażeń, a jeśli doszłoby do niego z winy rowerzysty, polisa OC ułatwia likwidację szkód, bez konieczności dochodzenia odszkodowania na drodze cywilnej.

Podsumowując, wprowadzenie badań technicznych dla rowerów i tak jest nierealne (kto i na jakiej podstawie miałby określić warunki dopuszczenia roweru do ruchu, kto miałby je przeprowadzać i czy rowery dziecięce też miałyby podlegać badaniom?). Poza tym kto miałby egzekwować ich przestrzegania skoro dziś po naszych drogach bez żadnych konsekwencji porusza się rzesza rowerów bez obowiązkowego oświetlenia? Czy nie lepiej byłoby zastanowić się jak sprawić, by obecne regulacje prawne przestały być martwe? I czy z punktu widzenia kierowców samochodów lepszym rozwiązaniem nie byłoby wprowadzenie obowiązkowego ubezpieczenia OC dla rowerów? A może dla rowerzystów? Spróbujmy odpowiedzieć najpierw na te pytania, a dopiero później proponujemy wprowadzanie kolejnych wspaniałomyślnych przepisów.

Marcin Lewandowski
(kierowca/rowerzysta)

ZOBACZ TAKŻE:

1,5 tys. pijanych kierowców w święta

Volvo V40 - poduszka powietrzna dla pieszego | Video

Samochody | ogłoszenia

Ford - Nowa Oferta

Focus i Mondeo R.2012. Sprawdź To. Nowa Oferta. Jeszcze Lepsze Ceny!

NISSAN NOTE

12 schowków, 4,2 l/100 km. Zamów jazdę próbną!

Nissan Note

teraz już za 42 990 zł kup go!

[Adkontekst](#)

ZOBACZ TAKŻE



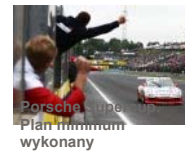
REKLAMA PAYPER.PL



Specjalne Audi A6 dla Chin (14)

Badanie czy przegląd - czym to się różni? (11)

Sport.pl poleca



Porsche nie Plan minimum wykonany



Porsche nie Plan minimum wyjazd

Widelec.pl poleca



Laska dnia: Jessica Kingham



Laska dnia: TJ Heart

Z Czuba.pl poleca



Osiem nieprawd, ważnych powodów dla których warto zainteresować się pokerem



Zdjęcia miały ukazać Piszczek z piwem

Dołącz do nas na Facebooku!

Moto.pl na Facebooku

Liczba osób, które lubią **Moto.pl**: 3,651.

Flotr, Adam, Grzegorz, Justina, Sławomir

Czy myjesz samochód na święta?

- tak, na święta zawsze musi być czysty
- tak, mycie auta to idealny sposób ucieczki z domu
- czasem, jak zdążę pojechać na myjnię
- nie, to nie ma znaczenia
- nigdy o tym nie myślałem

GŁOSUJ

OFERTY

- Hantle treningowe.Najlepsze ceny.** sprawdź
- Pokoje dla dziecka Leon Kup markowe** sprawdź
- Dębica Navigator 2 165/70R13 79T**
CENA: **121.0** zł | sprawdź
- Casio MTD-1068B-1A2**
CENA: **260.0** zł | sprawdź
- Goclever NAVIO 500 Polska**
CENA: **199.9** zł | sprawdź
- Motorola MC9090-G (MC9090-GF0HJFA6WR)**
CENA: **8548.0** zł | sprawdź

+dodaj swoją reklamę

ZOBACZ TAKŻE: [odszkodowanie](#)

Komentarze:

10.04.12, 18:41
Gość: **qwez**

Może zróbmy też przepis, żeby co roku trzeba było oddawać buty do przeglądu do szewca, czy aby mają jeszcze dobry bieżnik? Przecież im też trzeba dać zarobić! ...A tak na serio to poroniony pomysł. Samochody przechodzą przeglądy (albo i nie) bo gdy są niesprawne mogą wyrządzić krzywdę nie tylko sobie ale i innym. I przede wszystkim w odróżnieniu od rowerów rozwijają ogromne prędkości. Nie oszukujemy się, tylko ludzi uprawiający wyczynowy sport na rowerze jeżdżą szybciej niż 30 km/h. Ale Ci ludzie są świadomi stanu swojego sprzętu bo od tego zależy nierzadko ich życie. A taki zwykły Kowalski który rekreacyjnie jedzie na działeczkę czy do sklepu po piwo nawet jak mu opona pęknie to raczej sobie nic nie zrobi a jak mu koło odpadnie to najwyżej potłucze pół litra i się poobija. Bez przesady...

10.04.12, 18:52
Gość: **Gość**

gdy są bez przeglądów samochody idiota to się kolegium płaci albo traci prawko na jakiś okres lub nawet przy spowodowaniu wypadku idzie do pierdla na przynajmniej roczek

10.04.12, 18:54
Gość: **fakaj**

Pewnie ziomek się czegoś napalił, albo chciał zaistnieć w mediach.

10.04.12, 19:03
liczbynieklamia

@qwez
Nie oszukujemy się, tylko ludzi uprawiający wyczynowy sport na rowerze jeżdżą szybciej niż 30 km/h

Jeśli nie jeździsz rowerem do zastosowań specjalnych (typu BMX albo MTB), to przekroczenie 30km/h nie jest ani problemem, ani specjalnie wielkim wysiłkiem. Nawet jeśli rowerem jest stara Ukraina.

Postulat przeglądów jest moim zdaniem przesadzony, natomiast rowery moim zdaniem powinny być rejestrowane i ubezpieczane, tak jak pozostałe pojazdy.

10.04.12, 19:08
Gość: **rex**

Wprowadzić obowiązkowe, doroczne badania psychiatryczne dla posłów!

10.04.12, 19:14
Gość: **antek**

obowiązkowe oc i rejestracja

10.04.12, 19:22
Gość: **zna**

Tego Palikota i jego posłów to już chyba marihuana zniszczyła. Ten zwariowany poseł niech jedzie do przeglądu czy może być posłem. To powinno być obowiązkowe badanie i co najmniej raz na miesiąc. Piesi też do przeglądu i obowiązkowe latarki przeciwmgienne. Mgła już mu resztki rozumu przystoniła

10.04.12, 19:22
Gość: **Gość**

Czyżby spóźnione Prima Aprilis? Gość z Ruchu Palikota a czepia się pedałów??? Ciekawe kto za takim pomysłem lobbował? Właściciele stacji diagnostycznych? Ile taki przegląd miał by kosztować? Może poseł sam posiada firmę produkującą światełka i inne akcesoria rowerowe???

10.04.12, 19:23
pandorski

za OC na rower na rok płaciłem ostatnio 21zł (za cały rok), przynajmniej mam święty spokój

10.04.12, 19:27
Gość: **Gość**

Wiele osób w poszukiwaniu oszczędności przesiada się na rowery zatem i z tych ludzi trzeba jakoś zderzyć podatki. Może niech wprowadzą na rowery podatek drogowy albo obowiązkowo VIA toll , do tego obłożyć je sporą akcyzą przy zakupie, tak żeby się nie opłacało z samochodu i paliw rezygnować. Mafia paliwowa nie śpi.

10.04.12, 19:28
Gość: **xx**

"Ciekawych pytań w interpelacji jest z resztą więcej."

A bez reszty?

10.04.12, 19:34
Gość: **zna**

Na wsi dojazd do sklepu a czasem do kościoła czy lekarza jeżeli zdarzy się sporadycznie to ma być OC. Paranoja jakaś opętała tych ludzi co za tym optują. Piesi też powinni mieć OC i małe dzieci też a te w wózkach to do przeglądu też mają jeździć, no bo czasem poruszają się po drogach jak nie ma chodników. Gdzie się podziały rozumy tych posłów. Policje do roboty zagonić i egzekwować przepisy które już są a nie tworzyć nowe zwariowane wersje. tego durnego posła do przeglądu do psychiatry i neurologa po wcześniejszym badaniu alkometem. Jak tak dalej pójdzie to będą radary dla pieszych.

10.04.12, 19:39
Gość: **brzuchko**

IMHO: rowerzysta poruszający się po jezdni powinien opłacać nie tylko OC, ale i PODATEK DROGOWY. W końcu pojazdy wlokące się w kolumnie za niedającym się wyprzedzić rowerzystą niszczą drogę (nawet bardziej niż gdyby poruszały się płynnie z normalną prędkością).

Poza tym powinien być nareszcie egzekwowany przepis o obowiązku jazdy ścieżką rowerową - jeżeli taka została zbudowana. Można na jezdni wymalować znak "zakaz jazdy rowerów" i informacyjny "ścieżka rowerowa po prawej/lewej stronie". Rowerzysta, który będzie miał w takiej sytuacji wypadek, powinien być uznany za jego sprawce.

Dobrze, że poseł Mroczek zauważył problem i wywołał dyskusje.

10.04.12, 19:44
vlaadek

Ten poseł to po prostu zwykły 'hejter'.
typowy polski kierowca, 'pan drog' ktoremu wszyscy inni przeszkadzają. A najbardziej rowerzyści którzy śmieją się z cudaków stojących w kilometrowych korkach w centrum Wawy. O tej wsiowej nowobogackiej mentalności świadcza choćby słowa: 'Niestety coraz częściej uczestnikami ruchu stają się rowerzyści.' Czyli niestety że sa rowerzyści i że korzystają z drog, niestety panie posle rowery nie pojawily sie w 2011 ani nawet nie w 2006 w rzeczywistosci sa na drogach od jakichs 200 lat przy czym od jakichs 100 lat na skale masowa. Pod jakim zaplesnialym grzybem chowal sie pan poseł od

	<p>urodzenia? Pan poseł postanawia zatroszczyć się o bezpieczeństwo? Mnie się zdaje że po prostu chce z jakiegoś powodu dokopać rowerzystom. Ktos mu urwał lusterko? Wjechał w boczne drzwi rowerem? Jestem kierowca i rowerzysta jednocześnie i wiem że jest mnóstwo kretynów na rowerach. Ale o wiele więcej jest kretynów kierowców bo tak się składa że cztery kolka są marzeniem przyszłych rajdowców i niedorozwiniętych trzydziesto- i czterdziestolatków. Nie rozumiem tylko czemu miały by służyć te proponowane zmiany? Przegląd techniczny roweru? Czy pan poseł pisał to pod wpływem jakichś używek? Kto niby i jak będzie egzekwował takie kretynskie przepisy? Czy jak lancuch mi spadnie to mam dzwonić po pomoc drogową czy sam mogę założyć bez obawy że badania techniczne straca ważność? Mniej gandzi więcej jogurtu polecam dla szanownego pana oszoloma.</p>
<p>10.04.12, 19:48 Gość: dzon</p>	<p>ok mogę się na to zgodzić, ale w zamian chcę zniesienia immunitetu poselskiego i przynajmniej potrójnej kary dla każdego posła, za chociażby najmniejsze wykroczenie (w końcu to oni wymyślają i zatwierdzają tak bzdurne przepisy). Bo otworzyć pysk i wyskoczyć z kolejną bzdurą to łatwo, ale jak przychodzi do odpowiadania za własne czyny to od razu wyciągają legitymację, yebane szmatławce. Od średniowiecza prawie nic się nie zmieniło, myto myto myto, tylko kraść KURWA! sory bo aż poniosło...</p>
<p>10.04.12, 19:48 Gość: SaycoRa</p>	<p>Postuluję obowiązkowe OC butów.Wtedy ludzie będą myśleli gdzie idą i (co ważniejsze) którzy chodzą bo jak wejdą gdzie nie trzeba to wzrośnie im stawka ubezpieczeniowa.</p>
<p>10.04.12, 19:49 Gość: termolud</p>	<p>no to palikot ma problem. teraz wychodzą jego nie przemyślane posły.</p>
<p>10.04.12, 19:51 Gość: termolud</p>	<p>a nawet osły</p>
<p>10.04.12, 19:51 Gość: dzom</p>	<p>@valdek "Mniej gandzi więcej jogurtu polecam dla szanownego pana oszoloma." hehe z tymi jogurtami bym tak nie wyjeżdżał, bo wygląda na to, że oprócz trawy Mroczek przedawkował "Marsjanki".</p>
<p>10.04.12, 19:52 mina72</p>	<p>Tego typu obowiązkowe badania są realizowane w Niemczech i Szwajcarii, sprawdza się stan opony, hamulce, ramę, oświetlenie i sygnał dźwiękowy.</p>
<p>10.04.12, 19:53 turbo_wesz</p>	<p>poprawienie egzekwowania przepisów przydałoby się w całym ruchu drogowym, ale faktycznie wobec rowerzystów policja stosuje prawo nawet bardziej wybiórczo niż wobec kierowców samochodów - tak naprawdę jedyne przewinienie, które jest sprawdzane, to spożycie alkoholu i sporadyczne zatrzymywanie rowerzystów przejeżdżających przez "pasy" podczas pokazowych akcji.</p>
<p>10.04.12, 19:55 krzywyromb</p>	<p>Cóż, mnie kiedyś mandat wlepili za brak, a właściwie za słabe światła.</p> <p>A co do reszty:</p> <ul style="list-style-type: none"> -kask a nawet skóra żółwia chroni w niewielkim stopniu, a dodatkowo utrudnia obserwowanie sytuacji na drodze, -odblaski-wojne żarty, jak ktoś ma kurzą ślepotę nie powinien prowadzić pojazdu-żadnego, -przeglądy-spadłem ze stołka, rower ma być sprawny ZAWSZE podczas jazdy, do jego zbadania jest uprawniona policja w każdym momencie w którym jesteśmy uczestnikami ruchu drogowego, <p>obowiązkowe OC- nigdy, nagle się okaże, że kosztuje 500 zł a nie 200.</p> <p>I tak jak napisali przedpisy może jeszcze sprawdzać stan wrotek, rolek, butów, skarpetek, stóp itd.: za brak sznurówki 2 miesiące aresztu, za dziurę w skarpecie 2 tygodnie, za zniszczony naskórek na pięcie 2 dni hihhi.</p>
<p>10.04.12, 19:56 Gość: gość</p>	<p>a dlaczego nie? to co wyczyniają rowerzyści i jakimi gruchotami jeżdżą to zgroza! wiem, że teraz takie teksty nie są na topie, bo są źli kierowcy samochodów i "ekologiczni" rowerowcy, ale zobaczcie co oni nieraz wyprawiają (gwoli ścisłości ja nie jeżdżę samochodem)</p>
<p>10.04.12, 20:06 Gość: damaris</p>	<p>jestem za obowiązkowa kontrola stanu butów,a także przymusowym rentgenem stawów kolanowych,badaniem błednika i koordynacji ruchowej wszystkich pieszych.</p>
<p>10.04.12, 20:09 Gość: woyt</p>	<p>ciekawe czy jednokolowe rowery też będą musiały przechodzić przeglądy</p>
<p>10.04.12, 20:11 uwazny71</p>	<p>A może by tak obowiązek znania przepisów ruchu drogowego dla rowerzystów. Kiedyś trzeba było mieć co najmniej kartę rowerową a teraz można w ogóle nie znać nawet znaków drogowych (nikt tego nie egzekwuje).</p>
<p>10.04.12, 20:20 el_doop</p>	<p>Chyba czas najwyższy, żeby wprowadzić obowiązkowe testy dla kandydatów do parlamentu. Bo jak widać po tym artykule byle idiota może zostać posłem, nie musi nawet umieć czytać i pisać, a żeby dostać się do np. policji trzeba mieć maturę i przejść badania. A potem tacy durnie ustanawiają dla nas prawo - kto jest za kciuk w górę :D</p>
<p>10.04.12, 20:37 Gość: ROOL</p>	<p>mam w rodzinie 6 rowerów Przeglądy, OC ile kto zarobi?? Sąsiadka jeździ rowerem bo nawet na autobus jej nie stać Może przydusimy i takich?</p>
<p>10.04.12, 20:39 Gość: Zdzych</p>	<p>Moim zdaniem obowiązkiem posiadania kasków powinny zostać objęci kierowcy samochodów. Gdyby popatrzeć na statystyki śmiertelności wśród kierowców i pasażerów samochodów osobowych, to gro jest spowodowana śmiertelnymi urazami głowy. Tak więc kierowcy, bez odblasków ale w kaskach :)</p>

10.04.12, 20:41 Gość: hrty	trzeba odmroczyć Mrocza, bo coś mu na mózg padło i zamroczyło!!!
10.04.12, 20:45 men_53	W ramach ujednolicenia wymogów należy wprowadzić obowiązek posiadania: - gaśnicy; - apteczki; - trójkąta odblaskowego.
10.04.12, 20:48 Gość: Palikot	Obowiązkowe pasy bezpieczeństwa w rowerach
10.04.12, 20:49 Gość: Rafik	I jak zwykle zabieramy się od d... strony. Problem jest w ludziach jeżdżących na rowerach. Nie muszą mieć żadnego dokumentu, poza dowodem osobistym. A to oznacza totalną indolencję, jeśli chodzi o przepisy i ogólnie nonszalancję. Rowerzysta-batman, jadący w nocy bez świateł, w czarnym ubraniu na drodze krajowej to mój ulubiony przypadek. Świetni są też kolarze zajmujący grupą cały pas (ja rozumiem, że sportowiec nie musi myśleć, ale o już przesada). No i najliczniejsza grupa: jestem u siebie na wsi i mam prawo robić co chcę. To dotyczy też pieszych w wieku mocno emerytalnym.
10.04.12, 20:51 Gość: Gość2012	Uważam, że im więcej świadomości zarówno u kierowców samochodów jak i również rowerzystów tym lepiej. A co przeszkadza by rowerzyści, którzy jadą ulicą a nie chodnikiem mieli kask, światła odblaskowe jak również białe z przodu i czerwone z tyłu? Po co te wątpliwości? Uważam, że poseł Mroczek ma rację zwracając uwagę na problem, który w rzeczywistości istnieje. No bo jak będzie wypadek, to każdy jest najmądrzejszy!
10.04.12, 20:58 newconnect5050	jak z Ruchu Palikota to pewnie naćpany. To z kolei tłumaczyłoby tą interpelację.
10.04.12, 21:09 Gość: Gość	Może ten posełżyna mózg sobie zbada, co to za partia RUCH SAMO ZŁO.
10.04.12, 21:15 Gość: emeryt	Rocznie pokonuję rowerem kilka tysięcy kilometrów amatorsko i chciałbym zobaczyć takiego spryciarza ,który przejedzie na "starej Ukrainie" nawet kilometr z prędkością 30 km/godz.
10.04.12, 21:15 Gość: kfer	Posel, który strzela do mówki z armaty, powinien przeprosić wyborców lub choćby wyjaśnić.
10.04.12, 21:17 Gość: darek	A ja ,proponuję coroczne badania psychiatryczne dla posłów.....
10.04.12, 21:31 Gość: ?	posrało was jakie przeglądy? co najwyżej jakiś atest. (tym tanim chińskim rowerkom z supermarketu by się to przydało) no i obowiązkowo kask
10.04.12, 21:32 Gość: ?	ale to przesada gdy skuterki z nieletnimi kierowcami i zdjętymi blokadami popieprzają 100km/h tym niech się tymi wieśniakami zajmą
10.04.12, 21:35 Gość: motomaniak-rowerzy	Przeglądy nie mają sensu, na wsi nikt tego nie wyegzekwuje a większość ludzi jeździ kilkudziesięcioletnimi ledwo jeżdżącymi sprzętami. W mieście jest lepiej ale tu z kolei ludzie jeżdżą jak porcy umysłowo. Poza tym, musiałyby być wprowadzone dowody przeglądu czy coś na kształt dowodów rejestracyjnych samochodowych. A więc wydział komunikacji i te sprawy. Chyba że jak w niektórych krajach przeglądy w formie naklejki na ramę. Kaski, uważam że być powinny. Oświetlenie także, dbam o to bo już o mały włos nie przejechałem 2 batmanów w nocy. Dbam o oświetlenie jak i plecak mam zaszyty odblaskiem pokażnego rozmiaru i czuję się bezpiecznie niezależnie kiedy jadę. Kasku nie używam ale zdaję sobie sprawę że byłby przydatny. Szczególnie kiedy zasiadam na rower szosowy gdzie prędkość typowa dla jazdy to 40-45km/h Sprawa OC rowerzystów. Ogólnie na wsi nie sprawdziliby się chyba że przy batmanach. Natomiast w mieście już prędzej. Sam o mały włos nie uszkodziłem 2 aut i 2 babć w tym tylko roku. Różne są przypadki a jak się dużo jeździ to i szanse rosną. Jako kierowca też wolałbym żeby koleś który wyrządził mi szkodę rowerem z jego winy i mam do roboty, błotnik, maskę i przednią szybę posiadał OC a nie z własnej kieszeni bulił kilka tysięcy. Osobowe szkody przecież mogą iść w tysiące złotych. Co do ubezpieczenia OC to się nie zgodzę że kosztuje takie pieniądze. Np, w PZU w pakiecie OC+NNW rowerzysty przy sumie ubezpieczenia OC na 10.000zł koszt to 8zł (słownie: osiem złotych!) a NNW przy 7.000zł sumy ubezpieczenia kosztuje 15zł. Razem 23zł. A należy nadmienić że mamy jako rowerzyści ubezpieczenie siebie! Tak jak piszecie w artykule, kontrolowanie przez służby rowerzystów w większym stopniu dałoby efekt właściwy. Jednak wymaga to czasu.
10.04.12, 21:37 mzyo	Pieszcy w kasku ma o wiele większe szanse na przeżycie podczas wypadku. Pieszcy nocą jest niewidoczny- wprowadźmy obowiązkowe odblaskowe kamizelki! Wszystko w imię bezpieczeństwa! Piesi bardzo często powodują kolizje na drogach rowerowych- obowiązkowe OC dla pieszych!
10.04.12, 21:38 spoko-spoko	W ogóle z przeglądami to ciekawa sprawa. W Kanadzie np. nie ma żadnych przeglądów nawet dla samochodów. Jedyne co jest wymagane przy przedłużaniu rejestracji to test na czystość spalin co drugi rok dla samochodów starszych niż trzy lata. O stan techniczny wszyscy dbają sami, bo przecież to ich życie i zdrowie. Oczywiście nie spełnianie podstawowych wymagań jak sprawne światła, hamulce itp może się skończyć mandatem w chwili zatrzymania przez policję, oraz odpowiednim potraktowaniem przez firmę ubezpieczeniową gdy spowoduje się wypadek a powodem były zaniedbania techniczne. Każdy dba o swoje zdrowie i życie samodzielnie. Żadnych przeglądów nie ma.

10.04.12, 21:43 antyglobalist	<p>Jedyne co może być obowiązkowe:</p> <p>odblaski z tyłu i na kołach na rowerze, korzystanie ze ścieżki rowerowej i kamizelka, jak jedziemy droga publiczna poza obszarem zabudowanym.</p> <p>Obowiązkowy OC, to chyba kwietniowy żart, a przegląd rowerów-mega żart.</p> <p>Pomysłodawcom wyłącznie chodzi o zastrzyg gotówki, nic wspólnego z bezpieczeństwem tu niema.</p>
10.04.12, 21:51 Gość: Gość	Wybraliście idiotów to ich słuchajcie
10.04.12, 21:56 Gość: mara	obowiązkowy przegląd u psychiatry dla posłów. Od nich zależy dobro nas wszystkich.
10.04.12, 22:01 Gość: Gość	<p>Obowiązkowe przeglądy to rzeczywiście przesada bo jak znam życie to każda wieś miała by przechodni sprzęt do wsadzenia w rower żeby przegląd przeszedł :-). Lepiej coby policja wzięła się do roboty i łapała kolesi na rowerkach, które ledwo co kierownice mają i dwa kola i zero odblasków i oświetlenia. W końcu ciężko trupa po sądach ciągnąć jak samochód zniszczy tym swoim złomem.</p>
10.04.12, 22:10 Gość: MrWmmf	<p>Stawiam hipotezę (która pojawiła się już w wypowiedziach), że ktoś chce tu zarobić w majestacie prawa na rowerzystach. Jeśli ktoś uważa, że moja hipoteza jest nieprawdziwa, niech to udowodni.</p> <p>:)</p>
10.04.12, 22:27 Gość: Guido	Ten poseł nie musi robić przeglądu mózgu. Ma nieużywany.
10.04.12, 22:37 Gość: Dr. Wal	A co z mają hulajnogą ?
10.04.12, 22:39 Gość: Gość	kolejne odwrócenie uwagi od spraw ważnych
10.04.12, 22:44 cin1977	<p>Pan poseł Mroczek w stanie zamroczenia miał wizję i co nieco postanowił z niej wprowadzić w życie. Fakt, że nie ma o tym pojęcia i zabiera się od dupy strony nie ma dla niego większego znaczenia. Z punktu widzenia rowerzysty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeglądy - zaciągnąć odpowiednie służby do przeglądu wyposażenia rowerów, głównie pod kątem oświetlenia i wylapania batmanów. Poza tym w tymże urzędzeniu prostym jak konstrukcja cepa za bardzo nie ma co przeglądać... - obowiązkowe OC - sam mam "nieobowiązkowe" więc jestem za, ale po pierwsze egzekwować tylko od poruszających się jeźdźcami, po drugie - wyznaczyć górny limit wysokości ubezpieczenia, żeby nagle się nie okazało, że nie mogę za 50 zł składki wykupić polisy na 5 tys., bo na rynku są tylko te na 50 tys ze składką 500 rocznie, bo przecież po polskich drogach jeżdżą głównie Ferrari i Maserati z bezcennymi lusterkami i lakierem na drzewiach... - kask - kierowcy dzielą się na tych którzy są mili, uprzejmi i traktują mnie na drodze tak jak powinni - tych jest jakieś 90%. Kolejne 8-9% to ci, którzy nic przeciwko mnie nie mają, ale z roztargnienia/braku umiejętności przejeżdżają obok mnie ciut za szybko i ciut za blisko, jednak da się z tym żyć. Pozostaje 1% - kompletni idioci którzy z wyrachowaniem bądź z głupoty chcą mnie po prostu zabić. Na nich żaden kask nie pomoże.
10.04.12, 22:44 Gość: ghgf	CCHHUj im wdupe (:
10.04.12, 22:48 divak2	Albo jesteśmy dziećmi i trzeba nas za rączkę prowadzić nawet jak jedziemy rowerem, albo jesteśmy odpowiedzialni za to, co robimy. Więc jak ktoś zasuwa po nocy bez świateł, albo bez hamulców i nie da rady się zatrzymać na podporządkowanej, i zostanie przerobiony na kaszankę, to będzie sam sobie winien.
10.04.12, 22:56 samiec_alfa_romeo	<p>BRAK JAKICHKOLWIEK REGULACJI!</p> <p>KAŻDY JEST ODPOWIEDZIALNY ZA SIEBIE, JEŻELI ZABIJĘ SIĘ ZE WZGLĘDU NA STAN TECHNICZNY MOJEGO ROWERU TO TYLKO I WYŁĄCZNIE MOJA STRATA!!!</p> <p>NIE RÓBCIE Z LUDZI NIEDOROBIONYCH IDIOTÓW, NIE JESTEM LEMINGIEM W ZŁOTEJ KLATCE!!! PRZYSIĘGAM ŻE NIGDY NIE ZROBIE ŻADNEGO PRZEGLĄDU W ROWERZE, BĘDĘ SIĘ OPIERAŁ PÓKI NIE PRZYSTAWIĄ MI LUFY TO SKRONI ŻEBYM ZAPŁACIŁ!</p> <p>KAŻDY JEST ODPOWIEDZIALNY ZA SIEBIE. JA CHCĘ WOLNOŚCI, JEŻELI TY TEŻ CHCESZ - GŁOSUJ NA PARTIE PRAWICOWE (KNP).</p>
10.04.12, 23:14 Gość: Gość	a co z pieszymi spacerującymi drogami rowerowymi, i jeszcze pretensje mają że się ich poinformuje do czego ta droga służy, a chodnik pusty
10.04.12, 23:14 Gość: jasielkb	<p>Myślenie nie boli.....ale poza Polską.....palikotowcy robią zadymę, ale chcą coś wywalczyć.....coś może się uda</p> <p>Przeglądy techniczne rowerów bzdura....ale może by Policja zaczęła egzekwować jasne wymagania określone w ustawie Prawo o ruchu drogowym....oświetlenie i hamulce....kamizelki, albo odblaskowe elementy ubioru w nocy-bezwzględnie tak....obserwuję często pracowników fabryki Opla w Gliwicach jak wracają z pracy rowerami....wszyscy w kamizelkach....czyżby wściekły kapitalista nauczył rodaków dbania o własne bezpieczeństwo.....OC....bezwzględnie tak....groszowa sprawa, a może uratować majątek.....znam przypadek pieszego, który z jego winy wpadł pod nowego Mercedesa CLS.....teraz firma ubezpieczeniowa właściciela pojazdu egzekwuje z niego drobne 25.000 zł.....ludzie czasy się zmieniły....dbajmy o swoje i innych bezpieczeństwo.....to może być kosztowna zabawa....dosłownie i w przenośni...</p>
10.04.12, 23:16	

Gość: Gość	divak2, a powiedz mi kto zapłaci za szkody w aucie, które przerobi batmana na kaszanę? Rodzina batmana nie, denat szkody nie odpracuje, zapłaci za to albo właściciel poszkodowanego pojazdu albo my wszyscy za sprawą UFG. Skoro rowerzyści chcą zaszuwać po ulicy, to obowiązkowe OC, tablice rejestracyjne oraz osobna kategoria prawa jazdy, może być "P", wyglądają jak minimum przyzwolności. Dojrzejesz do tego :-)
10.04.12, 23:20 regoat	badanie techniczne mózgow posłów - koniecznie
10.04.12, 23:34 kayil	PARADOX, GOSC OD PALIKOWA A NIE DAJE POPEDALOWAC.
10.04.12, 23:37 kayil	Niech Mroczek wniesie ustawę, żeby muchy miały rejestracje IATA i numery na ogonach np MP(MuchaPolska)590590590590, ponadto komary KP29209090, pchły PP30303030 wszy WP909090900. A potem niech kupi bilet na MP i leci prosto do pewnej podpruszkowskiej miejscowości, gdzie można podleczyć nerwy.
10.04.12, 23:40 Gość: z Poznania	Brakuje jeszcze wymogów kontrolowanej strefy zgniotu, airbagów, ABSu i kontroli trakcji...
10.04.12, 23:50 Gość: rysiek	Czy ludzie wciąż muszą wybierać idiotów do parlamentu? Przed wyborami delikwenci powinni przechodzić obowiązkowe badania psychiatryczne i testy na inteligencję. Do tego każdy poseł powinien obowiązkowo ubezpieczyć się na poważną sumę gwarantującą pokrycie licznych strat wynikających z błędnych jego decyzji. Na dokładkę proponuję likwidację immunitetu oraz konfiskatę majątku osobistego w całości gdyby osłowi powięła się nóżka w czasie kadencji oraz co najmniej 5 lat po. Wtedy zobaczymy jak kandydaci będą walić do wyborów.
10.04.12, 23:51 queserasera	Maciej Mroczek - kolejny polski idiota poprzez polski parlament przepycha iście polski pomysł na stworzenie polskiego (czytaj debilnego!) urzędu sprawdzającego i ewidencjującego rowery! To jeszcze jeden powód, by walczyć o autonomię Górnego Śląska - wtedy żaden kretyń z "Bóg wie skąd" nie będzie nam tworzył przepisów uszytych na miarę swego tępego, polskiego łba!
11.04.12, 00:08 Gość: Uryj	Przeglądy to bzdura... ale OC powinno być jak najbardziej obowiązkowe
11.04.12, 00:09 Gość: dziadek	Proponuję panom posłom, szczególnie tym od Palikota, poddawanie się obowiązkowym badaniom psychiatrycznym - raz w roku wystarczy.
11.04.12, 01:09 eifunfis	SKOŃCZONY DEBIL. ŁADNIE MA ZRYTY BERET. SZANOWNY (P)OŚLE ZMIENŃ DEALERA ALBO BIERZ POŁÓWKĘ BO CHYBA CI SZKODZI. PARANOJA Z WIEJSKIEJ. SAMA NAZWA ULICY OKREŚLA TYCH CO TAM URZĘDUJĄ.
11.04.12, 01:26 jkal	debilizm niektórych POsłów jest pzerarajoncy! chyba obalone matki POLikotówki dają się mocno we znaki
11.04.12, 01:33 Gość: gosc	Mroczek matka wie ze cpiesz?
11.04.12, 01:48 Gość: Krzysztof	Badania techniczne rowerów to pomysł z księżycą. Musiałaby najpierw być wprowadzona ewidencja tych pojazdów (co może mieć pewne plusy - np. utrudnienie obrotu pojazdami kradzionymi). W praktyce skończyłoby się chyba na biurokracji. Zasadnicze pytanie: ile wypadków z udziałem rowerzystów spowodowanych jest złym stanem technicznym rowerów? No, chyba, że mamy na myśli brak oświetlenia. Ale to należy kontrolować na bieżąco. Co do obowiązkowego OC - wolne żarty. Za średnie auto płacę ok. 300 złotych, za rower miałbym płacić więcej, niż 10% tej kwoty? I jeszcze za każdy egzemplarz? A jakie to szkody może spowodować rowerzysta? A, TIR zahamuje i przewróci się naczepa pełna nowych aut. Ale jakie jest ryzyko takiego zdarzenia, spowodowanego przez rowerzystę? Kaski w niektórych krajach są obowiązkowe, np. na Słowacji. Słowacy chyba o tym nie wiedzą. Odblaski dla pieszych... to mogłoby uratować wiele istnień ludzkich.
11.04.12, 05:38 1mississauga	Przed wyborami do sejmu lub senatu, obowiązkowy drug test.
11.04.12, 06:20 Gość: CrashBOX	www.crashbox.pl ZDJĘCIA Z WYPADKÓW SAMOCHODOWYCH NADSYŁANE PRZEZ INTERNAUTÓW !!!
11.04.12, 07:28 liczbynieklamia	@brzucho Można na jezdni wymalować znak "zakaz jazdy rowerów" i informacyjny "ścieżka rowerowa po prawej/lewej stronie" Nie potrzeba znaków zakazu, bo znak C-13 jest znakiem nakazu i obowiązuje rowerzystę do jazdy po ścieżce. Mnożenie znaków nic nie pomoże - w przeciwieństwie do mandatów. @krzywymomb obowiązkowe OC- nigdy, nagle się okaże, że kosztuje 500 zł a nie 200. Człowieku, 500zł to ja chyba nawet nie płacę OC za samochód w górnej stawce dla pojemności skokowej (ze zniżkami). Podstawowa stawka za motorower jest dużo niższa niż 200zł, OC za rower kosztuje dzisiaj kilkanaście-dwadzieścia kilka złotych.

	<p>@samiec_alfa_romeo KAŻDY JĘST 0DPWIEDZIALNY ZA SIEBIE, JEŻELI ZABIJĘ SIĘ ZE WZGLĘDU NA STAN TECHNICZNY MOJEGO ROWERU TO TYLKO I WYŁĄCZNIE MOJA STRATA!!!</p> <p>Jeśli zabijesz kogoś lub choćby tylko wyślesz go do szpitala, to już nie jest wyłącznie twoja strata.</p> <p>@jasiekb Przeeglądy techniczne rowerów bzdura....ale może by Policja zaczęła egzekwować jasne wymagania określone w ustawie Prawo o ruchu drogowym....oświetlenie i hamulce.....</p> <p>Moim zdaniem to w 100% rozwiązałoby problem. Niestety polska policja drogowa jest tak skoncentrowana na egzekwowaniu ograniczeń prędkości, że praktycznie nie zajmuje się innymi wykroczeniami, a już zupełnie w odniesieniu do innych niż kierowcy uczestników ruchu.</p> <p>@Krzysztof Odblaski dla pieszych... to mogłoby uratować wiele istnień ludzkich.</p> <p>Są obowiązkowe, niestety tylko w niektórych przypadkach (np. dziecko do 15 lat poza obszarem zabudowanym).</p> <p>@Gość a co z pieszymi spacerującymi drogami rowerowymi, i jeszcze pretensje mają że się ich poinformuje do czego ta droga służy, a chodnik pusty</p> <p>Najczęściej rowerzyści skarżą się na to na drogach dla pieszych i rowerów (znak C-13/16). Niestety nie mają racji, bo tutaj przepisy są jednoznaczne - art. 33 PoRD mówi "Kierujący rowerem, korzystając z drogi dla rowerów i pieszych, jest obowiązany zachować szczególną ostrożność i ustępować miejsca pieszym."</p>
11.04.12, 07:33 hel_w_skarpetach	...i badania psychiatryczne dla postów...OBOWIĄZKOWE!
11.04.12, 07:36 honkers	Paiikot, weź ty tego poMrocznego Mroczka sprzedaj Macierewiczowi - oni obaj wymyślą kolo.
11.04.12, 07:46 Gość: sukmykok	<p>kolejny, który był bity rowerem za młodu...jak świętej pamięci kaczyński, też się bał rowerow, dla tego nie mamy szciezek z centrum warszawy, przez lecha, bo wymyślił obejście prawa gdzie przy remoncie drogi trzeba zbudować szciezki.</p> <p>co do tego palanta, to najpierw zwolnij GALASA, za to że robi zkrzyżowania gdzie światła się ragują na rowerzystow, buspasy które inienozliwiają przejazd rowerom głowa arteria i mostem w warszawie, i buspasy lamia prawo, przejazdy szciezek rowerowych gdzie jadacy musi przyciskiem się zabawić, co lamie prawo międzynarodowe.</p> <p>potem, wychowaj kierowcow autobusow, policjantow, i obowiazek przy naukach L o nauczanie jak jezdzic z rowerami w ruchu,</p> <p>I USWIADOMIC WSZYSTKICH KIEROWCOW, ZE W MIESCIE, ROWER MA WYZSZA SREDNIA PREDKOSC OD SAMOCHODOW, WIEC NIE TRZEBA ZAWSZE ZA WSZELKA CENE WYPRZEDZAC, TYLKO PO TO ABY STANAC NA CZERWONYM SWIETLE.</p> <p>wtedy, i to może, pogadamy o twoim pomysle, hehehe, i to jaki debilny, bo rower jest tak ekologiczny, i prosty, że każde dziecko potrafi sobie złożyć i zadbać, i nie wymaga rOPY i krwi irackich dzieci żeby korkować nasze miasta. precz od rowerow!</p>
11.04.12, 08:17 Gość: Wojtus	Mroczek ma rację. Chce dodać , że i przynajmniej karta rowerowa powinna być obowiązkowa (w każdym wieku)
11.04.12, 08:19 von_seydlitz	PO-Mroczek Jasny.....
11.04.12, 08:23 morowy	Głupich nie sieją, sami się rodzą. Jak ktoś urodził się kanarkiem nie umrze.
11.04.12, 08:55 Gość: SMUTNY	POSŁOWIE NA PRZEGLĄD DO PSYCHIATRY
11.04.12, 08:58 Gość: Gość: Raziel	<p>Dlaczego rowerzyści bronią się przed kamizelkami i kaskami, proponuję pewien test dla zwolenników takiego rozwiązania niech kupią sobie kamizelkę (mały wydatek) wezmą rower lub pożyczą od sąsiada (bo większość głosicieli tego rozwiązanie to albo od 10 lat nie jeździła albo rower w ogóle nie ma) i zrobi sobie powiedzmy 10 km przejażdżkę i opowie o wrażeniach z jazdy w poliestrowym worku. Co do kasku, podobnie, kupujemy kask (wydatek większy - dobro kask 150 zł i w górę) i wpadamy pod samochód a następnie oceniamy, bo głowę będziemy mieli całą czy obrażenia narządów wewnętrznych typu płuca i serce są śmiertelne czy może jednak z tego wyjdziemy. A na marginesie, w Australii przeprowadzono badania nad bezpieczeństwem jazdy w kasku i okazało się że rowerzyści w kaskach brali udział w większej liczbie wypadków, ponieważ kierowcy samochodów sądzili, że są to bardziej doświadczeni rowerzyści, i że mogą nie zachowywać wobec nich należytej ostrożności. Natomiast światła rowerowe jak najbardziej, każdy rower po zmroku, ale z moich obserwacji wynika, że policja z mniejszą lub większą skutecznością wyłapuje delikwentów bez światła.</p> <p>A ścieżki dla rowerów, traktowane przez pieszych jak kolorowy chodnik. Czy zwrócił kiedyś ktoś uwagę z czego je zrobiono, tylko nieliczne ścieżki są asfaltowe, większość jest natomiast z kostki brukowej, co przy jeździe szosowym rowerem 30 km/h dostarcza wrażeń takich jak jazda po tzw. kocich łbach samochodem.</p>
11.04.12, 09:45 Gość: m	Często cena za przegląd 100 zł przekraczała wartość roweru - np. 15 letni romet Buuuuuhahahahhaa ;-)
11.04.12, 09:58 zozzem	

	Proponuję obowiązkowe badania psychiatryczne polityków raz w roku.
11.04.12, 09:59 maciek_sc	Przeglądy to nonsens, ale homologacje, np. na oświetlenie, już nie. Wiele europejskich państw ich wymaga, a u nas niektórzy myślą, że wystarczy sobie przyczepić na gumce jedną diodkę i już ich nie wiadomo jak dobrze widać...
11.04.12, 10:00 ragol	Cóż, ponoć rowerzysta jest zwykłym użytkownikiem ruchu. Czym różni się odpowiedzialność rowerzysty od odpowiedzialności kierowcy za spowodowanie wypadku? Proszę, niech mi jakiś syn dwóch pedałów, albo córa, wyjaśni, jak skutecznie i szybko mam domagać się od Was odszkodowania za rozbicie pojazdu, infrastruktury z Waszej winy? Dlaczego prawo ma działać w jedną stronę i chronić wybiórczo? Chcecie tylko przywilejów? Cóż, równouprawnienie, to również pewne obowiązki. Nie bądźcie takimi typowymi feministkami, dla których równe prawa kończą się w momencie potrzeby wniesienia szafy na 4 piętro...
11.04.12, 10:03 Gość: olo	W przypadku kolizji rowerzysty z samochodem porysowane nadwozie samochodu i stłuczony reflektor to najmniejszy problem. Zresztą samochody mają AC. Kupując ubezpieczenie mieszkania (domu) kupuje się też ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w życiu prywatnym. Ubezpieczenie takie obejmuje również szkody wyrządzone przez dzieci i zwierzęta domowe. Więc nie ma sensu doblować tego ubezpieczenia z tytułu posiadania roweru. Można zmusić producentów rowerów do malowania ich farbą odbłaskową. Z czasem powinno to ograniczyć problem "batmana". Warto zachęcić kupujących do kupowania odzieży wierzchniej z odbłaskami. Ja bym proponował VAT 0% na kurtki, spodnie, płaszcz i bluzy posiadające co najmniej 15% powierzchni odbłaskowej. Jak ktoś chce płaszcz bez odbłasków - proszę bardzo, VAT 23% jak dotychczas. Producenci i kupujący na pewno na to zareagują, w ciągu 2 lat powinna być znaczna poprawa jeśli chodzi o widoczność pieszych i rowerzystów.
11.04.12, 10:55 Gość: mroczus	pomroczny,jesteś zwykłym złodziejem,bandytą,wypie...j z sejmu.
11.04.12, 11:31 Gość: Thundi	Jest takie małe ale kiedyś było coś takiego jak "karta rowerowa" i większość rowerzystów znała przepisy. Dziś znajomość przepisów przez większość rowerzystów ograniczona jest do "zielone jedz, czerwone stoj".
11.04.12, 11:32 Gość: Greg	Ruch Palikota - i wszystko jasne. A czy to jest ten Mroczek serialowy? Swoją drogą, w kwestii prawa ruchu rowerowego - mnie najbardziej dziwi, że rowery nie mogą jeździć po chodniku - choć właśnie tam by to było najbezpieczniej. Jak wielki i rozpedzony rowerzysta (choć po chodniku nie da się za szybko jechać) wjedzie w przechodnia to skończy się połamaniem, w najgorszym wypadku kalectwem. Natomiast jeśli w rowerzystę wjedzie samochód poruszający się z dozwoloną prędkością 50 km/h (a niestety mało kto jeździ tak wolno po mieście) - połamania to minimum, kalectwo albo śmierć - dużo bardziej prawdopodobne. www.tanie-podrozowanie.net/
11.04.12, 11:43 Gość: bikerrr	Ja zrobiłem dokładnie tak jak pisze Olo,ubezpieczyłem mieszkanie ze wszystkimi dodatkami jak OC właśnie.Sam śmigam codziennie rowerem (żona też),moje dzieci też jeżdżą.Płacę na rok około 200 zł ale mam święty spokój.
11.04.12, 11:48 Gość: LEX	OC powinno być obowiązkowe i już. Rowerzyści są najbardziej chaotyczną, nagminnie łamiącą przepisy ruchu drogowego grupą. W dodatku obciążoną zadziwiającą mentalnością: niedojrzałą, roszczeniową do bólu, złośliwą, egocentryczną (nie chodzi o jednostki, ale o grupę jako całość) Domaganie się (jak jedne z głupków powyżej), by kierowca za szkodę wyrządzoną mu przez rower pokrywał z własnego AC to debilizm i typowa złośliwość pedalarza. Rowerzysta może spowodować kosztowne uszkodzenie samochodu, rowerzysta może spowodować bardzo kosztowne (leczenie, renta) uszkodzenie/uszczerbek zdrowia innego użytkownika ruchu. Ponieważ często (nie zawsze) są to gołodupcy, płaci podatnik.
11.04.12, 12:08 hans_close	Już nie tylko PISowcom wali w czerep...
11.04.12, 12:43 Gość: kljvf	Kolejny dowód na to że Polska nie jest wolnym krajem. W tym kraju nie ma żadnych swobód, są tylko obowiązki i nakazy.
11.04.12, 12:50 Gość: toja	a ile punktów karnych za brak odbłasków?
11.04.12, 13:39 Gość: antymrok	A co z deskorolkami i wrotkami?
11.04.12, 14:10 Gość: antek	wiekszosc wpisow popelniona przez ludzi,ktorzy najpierw pisza,a potem... nie,nie,nie mysla,tylko odchodza zadowoleni od klawiatury.Pare rzeczowych wpisow,mozna sie dowiedziec np ,ze OC,ktore dla rowerow oferuje PZU to nie wiecej niz kilkanascie zl. Pomyслcie,ilu klopotow mozeecie uniknac placac te kilkanascie zl raz na rok
11.04.12, 14:16 ragol	Olo wykombinował: "...W przypadku kolizji rowerzysty z samochodem porysowane nadwozie samochodu i stłuczony reflektor to najmniejszy problem. Zresztą samochody mają AC. ..." Aha, czyli moje AC ma załatwić Twoją odpowiedzialność... Bardzo sprytne. Czyli jak mi wymusisz pierwszeństwo, a ja unikając rozjechania Ciebie uszczędkę czyjeś mienie i/lub spowoduję czyjś uszczerbek na zdrowiu, to wówczas również wykpisz się moim AC? Pogratulować dobrego samopoczucia.

11.04.12, 14:35
divak2

@Gość "a powiedz mi kto zapłaci za szkody w aucie, które przerobi batmana..."

Od tego jest OC. Przeciw OC nie protestuję, chociaż mam je tylko na samochód. Ale jak ktoś chce jeździć bez kasku i kamizelki - czemu nie. Jak ktoś jedzie w kamizelce i kasku i wchodzi się pod koła, to te fatalaszki mu w niczym nie pomogą. Producenci kasków nawet umieszczają na nich odpowiednie ostrzeżenia na ten temat. A czy dojrzeję - nie wiem. przez 20 lat jeżdżenia nie dojrzałem.

PS. Dokumenty samochodu sprawdzano mi do tej pory raz. Jak uczestniczyłem w kolizji. Samochód mam od dwóch lat. Oświetlenie roweru też raz - na 20 lat. W dzień. A kilka razy jechałem rowerem bez świateł w nocy, byłem widziany przez policję i ...nic.

11.04.12, 14:57
Gość: krzys

Należy też koniecznie wykupić OC dla roweru. A tak poważnie, to ci debile z sejmku powinni mieć obowiązkowe wizyty u psychiatry 365 razy w roku. Tusk 720 razy bo ten jest mistrzem świata w debilizmie!!!!

1 2 [następne »](#)

Dodaj swój komentarz:

Autor: Login / Pseudonim: Hasło:

Komentuj pod pseudonimem jako Gość lub zaloguj się [Zalóż konto](#)

Komentarz:

[zapisz komentarz](#)

SERWISY PARTNERSKIE



[WIĘCEJ](#)



[WIĘCEJ](#)



[WIĘCEJ](#)

[Samochody osobowe - ogłoszenia](#)
[Motocykle - ogłoszenia](#)
[Części i akcesoria - ogłoszenia](#)

[Felietony Potyńskiego](#)
[Testy motocykli](#)
[Motocykle używane](#)

[Maszyny rolnicze](#)
[Pojazdy użytkowe](#)
[Maszyny budowlane](#)

Na skróty: [Gazeta.pl](#) [Wiadomości](#) [Sport.pl](#) [Biznes](#) [Gazeta Wyborcza](#) [Praca](#) [Program TV](#)

Polecamy: [Samochody](#) [Wideo Moto.pl](#) [Testy samochodów](#) [Galeria Moto.pl](#)

[Newsletter](#)

[Facebook](#)

[RSS](#)

[Poczta](#)

Copyright © Agora SA [O nas](#) [Staże u nas](#) [Reklama](#) [Prywatność](#) [Wszystkie artykuły](#) [Licencje](#)

[Poleć stronę](#) [Zgłoś błąd](#)